

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ОПШТИНА РУМА
ОПШТИНСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ГРАЂЕЊЕ
ОДСЕК ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОБЈЕДИЊЕНЕ ПРОЦЕДУРЕ
Број предмета: ROP-RUM-24896-LOC-1/2024
Заводни број: 353-222
Датум: 13.08.2024. године
22400, Рума

Одељење за урбанизам и грађење Општинске управе Општине Рума, шеф Одељења дипл.прав. Нада Харш по Решењу начелника општинске управе број 036-20/2022-IV од 18.04.2022. године и помоћник шефа Одељења дипл.прав. Љиљана Ђукић Ковачевић по Решењу начелника општинске управе број 036-4/2024-IV од 01.02.2024. године, а на основу члана 3. и 15. Одлуке о општинској управи општине Рума ("Сл.лист општина Срема", бр. 24/15, 37/16 и 34/22), на основу члана 146. Закона о општем управном поступку ("Сл. Гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 и 2/23), члана 8ђ, 53а, 55. и 56. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", број 72/2009, 81/2009- испр. 64/2010- одлука УС 24/2011, 121/2012, 42/2013- одлука УС, 50/2013- одлука УС, 98/2013- одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019, 9/20, 52/2021 и 62/2023) и члана 8 и 13. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023), решавајући по захтеву инвеститора, Срећковић Живка [REDACTED] из Шапца, ул. [REDACTED] поднетог путем ДОО "СЕТ" из Шапца, законски заступник Миленца Срећковић из Шапца, доноси,

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора, Срећковић Живка [REDACTED] из Шапца, [REDACTED] за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу објекта бр. 1-стамбени објекат, објекта бр. 2-стамбени објекат и објекта број 4-зграда пољопривреде и изградње објекта бр. 3-помоћни објекат гаража и летња кухиња и објекта бр. 5-магацин са перголом уз претходно уклањање постојећих објеката бр. 3, 5 и 6, све у Витојевцима, на катастарској парцели број 59 к.о. Витојевци, као непотпун.

Образложење

Дана 08. 08. 2024. године, инвеститор, Срећковић Живко [REDACTED] из Шапца, [REDACTED], путем ДОО "СЕТ" из Шапца, законски заступник Миленца Срећковић из Шапца, поднео је захтев за издавање локацијских услова за реконструкцију и доградњу објекта бр. 1-стамбени објекат, објекта бр. 2-стамбени објекат и објекта број 4-зграда пољопривреде и изградње објекта бр. 3-помоћни објекат гаража и летња кухиња и објекта

бр. 5-магацин са перголом уз претходно уклањање постојећих објеката бр. 3, 5 и 6, све у Витојевцима, на катастарској парцели број 59 к.о. Витојевци, са формалним недостатком.

Уз захтев инвеститор је приложио:

1. Идејно решење кога чине:

- Главна свеска бр. 1784/ИДР/0 од августа 2024. године, израђена од доо "СЕТ" из Шапца, главни пројектант: Марија Срећковић Пуцар, маст.инж.арх. са лиценцом број 300 Л444 12.

- Пројекат архитектуре бр. 1784/ИДР/1 од августа 2024. године, израђена од доо "СЕТ" из Шапца, одговорни пројектант: Марија Срећковић Пуцар, маст.инж.арх. са лиценцом број 300 Л444 12.

2. Републичка административна такса и накнада за Цеоп.

3. Пуномоћ за подношење захтева

У складу са чл. 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023) надлежни орган утврђује испуњеност формалних услова за поступање по захтеву.

Увидом у захтев и достављену документацију надлежни орган је утврдио постојање формалних недостатака, а на основу Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гласник РС", бр. 96/2023), и то:

- у делу главне свеске подаци о објекту и локацији није добро наведена класификациона ознака објеката, помоћни објекти играоница и помоћни објекти летња кухиња и гаража немају класификациону ознаку прате стамбени објекат као главни. Није утврђена намена магацина те није могуће утврдити његову класификациону ознаку.

- у делу главне свеске подаци о објекту и локацији наводи се постојање помоћног објекта – играоница који ни у једном делу пројектне документације није разрађен ни у текстуалном делу нити је приказан у графичком делу

- у графичком делу пројектно-техничке документације није приказано постојеће стање чардака – објекта бр. 4 наведен у листу непокретности као објекат пољопривреде.

- у листу непокретности објекат бр. 4 – зграда пољопривреде има 50м² површину и спратност П+1, а у техничком опису пројекта се наводи да је површине 90м² што није у складу.

- у текстуалном делу морају се поменути сви објекти који постоје на парцели као и то да ли се задржавају или се уклањају елаборатом обзиром да су изграђени без дозволе.

- технички опис постојећих објеката на парцели усагласити са листом непокретности (објекат бр. 2 није помоћна кућа већ стамбени објекат, објекат број 4 је зграда пољопривреде, а не чардак)

- у складу са чл. 25. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. Гласник РС" , бр. 96/2023) неопходно да графичка документација садржи све захтеване ситуације (ситуациони план са основом крова, ситуационо нивелациони план са основом приземља, ситуационо нивелациони план са приказом саобраћајног решења и ситуациони план са приказом синхрон плана инсталација)

- на пресецима неопходно је искотирати висину објеката

Уз усаглашен захтев као посебан документа доставља се изјашњење по примедбама из одлуке којом је захтев одбачен.

Ако подносилац захтева, а најкасније 30 дана од дана објављивања Решења на интернет страници надлежног органа, поднесе нов, усаглашен захтев и отклони све недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административне таксе и накнаде.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и без обавезе поновног плаћања административне таксе и наведене накнаде за Централну евиденцију.

Ако уз усаглашен захтев подносилац достави измењен документ, надлежни орган ће поступити по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање подносилац не може поново користити право на подношење усаглашеног захтева.

Ако подносилац захтева није исправио недостатке у усаглашеном захтеву, односно ако су утврђени додатни формални недостаци надлежни орган ће донети решење о одбацивању.

У поступку по усаглашеном захтеву надлежни орган не може истицати нове недостатке који нису претходно наведени у решењу о одбацивању.

На основу свега горе наведеног одлучено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог закључка допуштен је приговор општинском већу Општине Рума, у року од 3 дана од дана достављања. Приговор се изјављује преко овог органа.

Обрадила

дипл. прав. Љиљана Ђукић Ковачевић

ПОМОЋНИК ШЕФА ОДЕЉЕЊА

дипл.прав. Љиљана Ђукић Ковачевић